

Kedves Virág!

Bizonyára előtted is ismeretes, hogy a MÁO költségvetését - bármilyen paradoxul is hangzik - az elmaradt előadások (kevés kivittől eltekintve) nem befolyásolják negatívan. Éppen ellenkezőleg. Hiszen a jegyárbevétel, az általunk ismert statisztikák szerint a MÁO költségeinek kb. 15%-át fedezi. Ami annyit tesz, hogy a jegyárbevétel minden egyes forintját minimum további öt forinttal kell kipótolni ahhoz, hogy egy adott előadás finanszírozható legyen. Ebből következően a sajnálatosan félbeszakadt évad elmaradt előadásai az Operaháznak - a legszerényebb becslések szerint - is több százmilliós „megtakarítást” jelentenek.

Mindamellet a társulati tagok részére fizetett szerepdíjak sokak tervezett bevételeinek jelentős hányadát képezik. Munkáltatói szempontból viszont az előadások közvetlen költségeinek olyan szegmensei, melyek kifizetése a tervezett költségvetés, árbevétel nem tartozó részét nem fordítják deficitbe. Ennél fogva szakszervezeteink kérésének nem pénzügyi, hanem egyéb, egyfajta sajátos, de helytelen filozófiára támaszkodó magyarázata van. Amennyiben a MÁO-t nem érinti költségvetési elvonás, az első bekezdésben részletezett okok miatt semmiféle jövedelemcsökkentést nem tartunk indokoltnak.

Sajnáljuk, hogy a karigazgató tévesen interpretálta a főigazgatóval a zebegényi fellépés kapcsán folytatott beszélgetés lényeges részletét. Figyelemmel azonban a karigazgatónak a MÁO vezetése által, a vizsgálat során feltárt kommunikációs hiányosságaira, elfogadjuk a szerencsétlen megfogalmazás okozta, sokaknak bántó és egyben félelmet is generáló közzétételére adott magyarázatot.

Amennyiben kifejezetten járvány (fertőzés) megelőzés okán országosan augusztus 15-ig tiltva van úgy a zárt, mint a nyílt tereken való rendezvények-összejövetelek tartása, úgy azt az „elvárt önkéntességre” való hivatkozás sem írhatja felül. Hiszen például táncmulatságokat sem lehet tartani, márpedig azon biztosan önkéntes alapon verbuválódnak össze a résztvevők.

Hangsúlyozzuk, Magyarország jogszabályai mindenkire, így a munkáltatói jogkör gyakorlójára (főigazgató) is vonatkoznak. Függetlenül attól, hogy milyen, a válaszlevegledben nem részletezett, egészségvédelmi rendszabályok megtartásával szándékozik a MÁO a tiltott összejövetelet (néma felvételt) intelmeink ellenére, a résztvevők egészségét közvetlenül és súlyosan veszélyeztetve megtartani. Szakszervezeteinknek elemi kötelessége a munkáltató döntése ellen tiltakozni, és fellépni.

A fizetési előlegre vonatkozó tájékoztatásodat köszönettel vettük tudomásul.


Továbbra is várjuk az április 9-én kelt levelünkben felvetett, helyi gépkocsi használat tárgyában hozott, gazdasági elemzéseket követő és vélhetően kedvező döntéséről szóló tájékoztatást.

Budapest, 2020. május 9.

Vidám hétvégét, és kiváló egészséget kívánva, üdvözlettel,


Rotter Oszkár
MZTSz


Bárány Balázs Péter
ODFSz


Hronyán Andrea
SzMDSz