

**Magyar Állami Operaház**  
**1061 Budapest**  
**Andrássy út 22.**  
**dr. Katona-Pecze Xénia részére**

**Kedves Xénia!**

Kérésednek megfelelően, küldjük a szakszervezeteink és tagjaink által megválaszolásra szánt, főbb kérdéseket.

Kérdések a 11.26-i konzultációra:

1. A főigazgató a Mahler – szimfónia előtt, a közönség felé intézett bevezetőben azt mondta: „A zene erejével legyőzzük a vírust.” Ismerve az Operában kialakult helyzetet és fertőzöttségi mutatókat, milyen orvostudományi ismeretekre alapozta ezt a kijelentését?
2. Kéréseink ellenére, a szakszervezetek a mai napig nincsenek felvilágosítva arról, hogy a járvány kezdete óta a társulat tagjai közül hányan estek át a fertőzésen, illetve a jelenleg hányan betegek, és ezek közül hányan szorultak/szorulnak kórházi ellátásra. Mi az akadálya annak, hogy a teljeskörű, hiteles kimutatást a MÁO a rendelkezésünkre bocsássa? Ennek hiányában arra kell gondolnunk, hogy a helyzet még a tagok visszajelzésénél is drámaibb.
3. A budapesti, professzionális énekkarok, és zenekarok között – ideértve a MÁO-t is - az átfertőzöttség mértéke sokszorosa az országos/budapesti átlagnak. Sőt! A covid-fertőzés miatt az együttesekben immár sajnálatos halálesetek is előfordultak. Ennek oka, hogy a vírusterjedés szempontjából az éneklés, a kiabálás, és a fúvóshangszereken történő játék kétségbevonhatatlanul a levesélyesebb tevékenység. Minek kell még történnie ahhoz, hogy a MÁO vezetősége ennek a felismerésére jusson, és megszüntesse a kormányrendeletből fakadó elvárásoknak gyökeresen ellentmondó, tömeges kijelölések részvételével kiírt munkaelrendeléseket?
4. Mindezek fényében a felhívásunkat figyelmen kívül hagyva, miért nem akar a MÁO - annak ellenére, hogy jogszabályi akadálya nincs - felelősséget vállalni, és anyagi kártérítést nyújtani, a nagy valószínűséggel az elrendelt munkavégzés során megbetegedett munkatársainak?
5. Az orvosbiológiai megállapítások, a józan belátás, a munkatársak iránt érzett felelősség arra kell készítse a munkáltatót, hogy a munkavégzés során, minden

esetben a minimum másfél méteres távolságtartást és a légutakat eltakaró, megfelelő szájmazsk viselését megkövetelje, és ezen szabályok megsértőit figyelmeztesse, és ha ez nem vezet eredményre, szankcionálja. Ezen szabályok papíron élnek, de betartásukat a munkáltató – a munkaelrendeléseket és tagtársaink kétségbeesett visszajelzéseit tekintve – nem teszi lehetővé. Miért?

Miért gondolja bárki a MÁO vezetőségéből, hogyha a védelmi mechanizmus szigorú szabályait negligálja, vagy elkerülésükre kiskapukat biztosít, az adott munkaelrendelés körülményeire való tekintettel, azt a vírus „tiszteletben tartja” és arra az időszakra fegyverszünetet hirdet?

6. Kéréseink ellenére miért nem kaptuk meg a MÁO foglalkozásegészségügyi orvosának szakvéleményét a kiadott, és jogellenesen végrehajtott főigazgatói utasításban taglalt - álláspontunk szerint irracionális, ezért hatástalan - védekezési módokkal kapcsolatban?
7. A munkáltató bírja-e a foglalkozásegészségügyi orvos jóváhagyását a fúvósok játéka során alkalmazni javasolt óvintézkedésekkel kapcsolatban?
8. Zenekari művészeink panaszozzák, hogy a sugárzásokkal (streamelésekkel) kapcsolatos munkaelrendelések sértik az egyenlő elbánás elvét. Ezáltal jelentős morális, presztízs, és anyagi veszteségeket okozva az azt elszenvedőknek. Igazak ezek az állítások? A válaszon túl, kérjük, hogy a munkáltató a GDPR előírásait figyelembe vevő statisztikákkal igazolja a válaszát.
9. Szakszervezeteink megkeresték a szerződéses művészeket, akiknek a pályája, megélhetése függ az előadásoktól, és nehezményezték, hogy a MÁO főigazgatója – vélhetően nem rászorulva a gázsira, pusztán passziójának élve – szerepet vett el a hivatásos, profi művészeketől. Mi volt az oka ennek?
10. A korábban, az MZTSz és általunk is megküldött, dr. Gyimesi László által összeállított és Fekete Péter kulturális államtitkár támogatásával készített ajánlásban foglaltakat és a szakszervezetek követeléseit tervezi-e a MÁO a gyakorlatban alkalmazni?

És végül az Opera általános, üzemszerű működésével kapcsolatos kérdések:

11. Évek óta rendszeresen játszunk félházak előtt, és rengetegszer tapasztaljuk azt, hogy egy adott előadás előestéjén az Opera belsős felületeire kerülő hirdetések jelképes összegért, vagy akár ingyen biztosít jegyeket az adott darabra. (Szakszervezetünk hozzáteszi, hogy az Eamtv szerint jegyár bevételként csak azt az összeget lehet elkönnyvelni, amely az adott előadásra előzetesen meghirdetett székár,

legalább 50%-át eléri. Ilyen módon a jegyeladási statisztikába is csak az számíthat bele.) A közönség érdeklődése híján, mi az oka a humánerőforrást kizsigerelő, erőltetett előadás, és eseményszámnak, valamint a hozzájuk kapcsolódó próbáknak?

12. Énekkari megkeresésekben kifogásolják, hogy a karigazgató zavarbaejtő mértékben osztja be magát szólójellegű karfeladatokba, ezzel megkérdőjelezve az énekkari művészek kvalitását az adott előadásra. A MÁO vezetése szerint valóban olyan hiányt szenved az énekkar az ilyen feladatokra alkalmas művészekből, hogy ezt a beavatkozást szükségessé teszi?
13. A szakszervezeteinkkel a MÁO mikor óhajtja elkezdni a jogviszonyváltás miatti anyagi veszteségek pótlására is ígért, a kormányzat által vállalt, 6%-nyi bértömeg felosztására irányuló tárgyalások megkezdését? Különös figyelemmel arra, hogy az említett béremelés, emlékeztünk szerint december hótól lenne esedékes. Emlékeztetjük a MÁO vezetését, hogy mindazok, akik a MÁO-nál a jogviszonyváltást megelőzően is munkaviszonyban voltak foglalkoztatva (főigazgató, főigazgató-helyettes, stb...), az átalakulásnak köszönhetően – Istennek hála! - anyagi veszteséget nem szenvedtek el.
14. A 22/2019 számú főigazgatói utasítás előírása szerint a MÁO a zenekari művészek számára köteles, alkalmas füldugók biztosítására. Az utasítás kiadása óta eltelt hosszú idő mindössze arra volt elég, hogy 70 pár füldugó kerüljön beszerzésre. A kiosztás mikéntjéről jelenleg is vita zajlik. Kérjük a főigazgatói utasításnak végre-valahára érvényt szerezni.

**Budapest, 2020. november 23.**

Üdvözlettel,

  
Rotter Oszkár  
MZTSz

  
Bárány Balázs Péter  
ODFSz

**melléklet:** dr. Gyimesi László 2020.11.16-án kelt ajánlása