



Magyar Állami Operaház
1061 Budapest, Andrássy út 22.
Ókovács Szilveszter főigazgató részére

ikt.sz.: 96/2021

Kedves Szilveszter!

A munkahelyen kívüli felkészülési idő megfelelő biztosítása a MÁO művészei számára továbbra sem megoldott. A korábbi, írásban is közölt munkáltatói álláspont, miszerint a napi szolgálatok közötti időszak alkalmas arra, hogy a jogalkotó szándéka szerinti egyéni felkészülést szolgálják, véleményünk szerint nem helytálló.

Eamtv. 31. §: „(1) A művészi és művészeti munkakörben foglalkoztatott teljes munkaidejének megállapítása szempontjából a munkahelyén elrendelt munkavégzés. idejét, a rendelkezésre állás idejét és a munkahelyen kívüli felkészüléshez szükséges időt kell figyelembe venni.

(7) A munkahelyen kívüli felkészüléshez szükséges munkaidőként a teljes munkaidőben karmester, karnagy, színművész, bábművész, artistaművész, magánénekes, magántáncos, segédszínész, zenekari tag, énekkari tag, tánckari tag munkakörben foglalkoztatott esetében egy évadban munkanaponként átlagosan két munkaórát kell figyelembe venni. Részmunkaidőben foglalkoztatott esetében a munkahelyen kívüli felkészüléshez szükséges munkaidőt a teljes és a munkaszerződésben kikötött rész munkaidő arányában kell figyelembe venni. A munkahelyen kívüli felkészülést kiválthatja a munkáltató, ha erre munkaidőben, munkahelyen lehetőséget biztosít a művészei számára.,,

A munkáltatónak tehát figyelembe kell venni a Mt-ben foglalt, munkaidőbeosztásra vonatkozó szabályokat. Ebből adódóan a munkaidőbeosztásoknak kötelezően, és egyértelműen feltüntetve tartalmaznia kell az évadra eső munkanaponkénti kettő munkaórát kitevő időtartamokat, amely évadonként kb. 500 munkaórát jelent. Álláspontunk szerint fentiek az egyéni felkészülésre fordított munkaidőnek minősülő időre is érvényesek.

Közismert, hogy a munkavállalót az Mt. 99. § (1) bekezdés előírása alapján négy óránál rövidebb munkavégzésre beosztani nem lehet. Tény, hogy az egyéni felkészülési időt a napi szolgálatok közé meglehetősen nehéz úgy beosztani, hogy az a törvényalkotó szándékának megfelelő feladatok ellátásra alkalmas legyen. Könnyű belátni, hogy az erre irányuló eljárás a jogellenességén túl abszolút életszerűtlen, ezáltal visszaélészerű joggyakorlást jelent.

A tavalyi társulati ülésen vetített demonstrációval erősített beszédedben bejelentetted az ún. hűségnapok 2021. január 1.-től kezdődő alkalmazását. Azonban a gyakorlati megvalósítás, az egyre másra lemondott előadások ellenére is meglehetősen nyögvenyelős. Azon túl, hogy a tárvezetők, művészeti vezetők a munkaerőterheltségekre hivatkozva a kérelmezőknek nem hajlandók az ígéretedet teljesíteni, a humán szférában foglalkoztatott munkatársak a MÁO V3 szériájú HR Kézikönyvében a hűségnapokról írottakat is - mivel a zsúfolt és kellően át nem gondolt ezért megvalósíthatatlan műsorterv a hűségnapok kiadását nem teszi lehetővé - a te vélt, vagy talán kinyilatkoztatott elvárásodnak megfelelően értelmezve alkalmazzák. A nyáron, szakszervezetünk többszöri sürgetésére nagy nehezen kiötlött szabályozás az alábbiakat tartalmazza, melyek vélekedésemet - úgy vélem - alátámasztják:

HR Kézikönyv 39.2.: „A MÁO minden munkavállalónak 2021. január 1. napjától kezdődően, az Mt-ben biztosított alap- és pótszabadságon túl, az alábbiak szerint biztosít szabadságot: a) kiegészítő szabadság: évente legalább 3 (három) munkanap kiegészítő szabadságot biztosít.



Operaházi Dolgozók Független Szakszervezete

1047 Budapest, Bem u. 24.

www.odfsz.hu

A kiegészítő szabadság időtartamára a MÁO a munkavállalót mentesíti a munkavégzési kötelezettség alól és ezekre a napokra távolléti díjat fizet.

b) hűségnap: a MÁO-nál megszakítás nélküli jogviszonyban töltött időhöz kapcsolódó szabadság, amire a munkavállaló először a jogviszonyának 5. évfordulója évében, ezt követően pedig minden harmadik évben jogosult, és a tárgyévi szabadság napok száma az évfordulóval megszerzett hűségnapok számával nő. A munkavállaló az évfordulóhoz kapcsolódó hűségnapra legkorábban az évforduló napján jogosult, azaz a tárgyévi hűségnapok száma legkorábban az évforduló napján növekszik eggyel."

Az idézett ponttal kapcsolatosan a napokban a lassan hírhedté váló hűségnapok kiadása újabb hajmeresztő epizóddal bővült. Tagjaink felpanaszolták, hogy a hűségnapok meghatározása során a MÁO, a kárukra cselekvően, önkényesen interpretálja a hivatkozott főigazgatói rendelkezést. Mivel a gyermekek után őket megillető járandóságokra igénybe vett időtartalmakat nem számítják a megszakítás nélküli jogviszonyban töltött időhöz. Ezáltal, az amúgy is gyakorlatilag kivehetetlen hűségnapokat a gyermekes hölgyek vonatkozásában több nappal is megkurtítják.

Szakszervezetünk határozott álláspontja szerint a GYES, a GYED, valamint a fizetés nélküli szabadság jogviszonyban töltött időnek minősül, tehát a hűségnapok számának a megállapításakor, figyelembe kell venni. Magyarország Kormánya elkötelezett a magyar családok, az anyaságot vállaló hölgyek iránt. Szakszervezetünk hasonló elkötelezett példamutató magatartást vár el a MÁO mindenkori vezetőjétől is.

Az általad 2017-ben álnokul felmondott KSZ hiánya következtében fennálló kaotikus munkáltatás rendkívüli mértékben sanyarítja a társulati tagok mindennapi életét. A ma történtek szemléletes elrettentő példával szolgálnak. A Traviata próba jó másfél órája tartott. A fáradt zenekari művészek kérték a karmestert, legyen belátással, és szíveskedjen szünetet elrendelni, legalább pár perc időtartamban. Arra való hivatkozással, hogy nincs előírás a kért szünet megtartására a válasz elutasító volt.

A fentiekben soroltokkal kapcsolatosan, a jog biztosította lehetőséggel élve, az Mt. 272. § (4) bekezdés alapján, a munkáltató álláspontját tartalmazó az Mt. 233. § (1) bekezdés szerinti tájékoztatást kérünk, annak érdekében, hogy az esetlegesen még fennmaradó véleményeltérés esetén az Mt. 272. § (5) bekezdés alapján az Mt. 233. § (2) szerint lefolytatott konzultáción e két, régóta fennálló neuralgikus probléma, megállapodásban rendeződjön.

Budapest, 2021. november 4.

Üdvözlettel,



1047 Budapest, Bem u. 24.

Rácz János